

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(статья 36 и правило 70 PCT)

№ дела заявителя или агента: 0040	Для дальнейших действий см. уведомление о пересылке заключения международной предварительной экспертизы (форма PCT/PEA/416).	
Номер международной заявки: PCT/RU 2002/000411	Дата международной подачи: 05 сентября 2002 (05. 09. 2002)	Самая ранняя дата приоритета: 07 июня 2002 (07. 06. 2002)
Международная патентная классификация (МПК-7): A45D 34/00, A45C 11/24, B65D 85/30, A61B 19/02		
Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЛ ЭНТЕРПРАЙЗЕЗ" и др.		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы и направлено заявителю в соответствии со статьей 36 PCT.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>4</u> листа, включая данный общий лист</p> <p><input type="checkbox"/> Данное заключение сопровождается также ПРИЛОЖЕНИЯМИ, т.е. листами описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и являются основой для данного заключения и/или листами, содержащими исправления, представленные настоящему Органу (см.Правило 70.16 и пункт 607 Административной инструкции PCT).</p> <p>Упомянутые приложения содержат всего _____ листа</p>		
<p>3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения</p> <p>II <input type="checkbox"/> Приоритет</p> <p>III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: 06 января 2004 (06. 01. 2004)	Дата подготовки заключения: 07 апреля 2004 (07. 04. 2004)	
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА Форма PCT/PEA/409 (общий лист) (июль 1998)	Уполномоченное лицо: А. Егорова Телефон №: (095)240-2591	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/RU 2002/000411

I. Основа заключения

1. Элементы международной заявки:*

- ☒ международная заявка в том виде, в котором она была подана
☐ описание:

страницы _____ первоначально поданные
страницы _____ поданные вместе с требованием
страницы _____ поданные с письмом от _____

- ☐ формула изобретения:

страницы _____ первоначально поданные
страницы _____ поданные (вместе с объяснениями) по Статье 19
страницы _____ поданные вместе с требованием
страницы _____ поданные с письмом от _____

- ☐ чертежи:

страницы/фиг. _____ первоначально поданные,
страницы _____ поданные вместе с требованием,
страницы _____ поданные с письмом от _____

- ☐ часть описания, касающаяся перечня последовательностей:

страницы _____ первоначально поданные,
страницы _____ поданные вместе с требованием,
страницы _____ поданные с письмом от _____

2. Все отмеченные выше элементы были поданы в настоящий Орган изначально или представлены на языке, на котором была подана международная заявка, если иное не указано в данном пункте.
Эти элементы были поданы в настоящий Орган или представлены на следующем языке который является:

- ☐ языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правило 23.1 (в)).
☐ языком публикации международной заявки (Правило 48.3 (в)).
☐ языком перевода, представленного для целей международной предварительной экспертизы (Правило 55.2 и/или 55.3).

3. Относительно любой последовательности нуклеотидов и/или аминокислот, содержащейся в международной заявке, международная предварительная экспертиза была проведена на основе перечня последовательностей:

- ☐ содержащегося в международной заявке в письменной форме.
☐ поданного вместе с международной заявкой в машиночитаемой форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в письменной форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в машиночитаемой форме.
☐ Представлено утверждение о том, что позже представленный перечень последовательностей в письменной форме не выходит за пределы раскрытого в международной заявке в том виде, в каком она была подана.
☐ Представлено утверждение о том, что информация, записанная в машиночитаемой форме, идентична перечню последовательностей в письменной форме.

4. ☐ Изменения привели к изъятию:

☐ страниц описания _____
☐ пунктов формулы №№ _____
☐ страницы/фиг. чертежей _____

5. ☐ Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано на дополнительном листе (Правило 70.2(c))**

* Заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на его предложение в соответствии со Статьей 14, расцениваются в данном заключении как "первоначально поданные" и не прикладываются к заключению, поскольку они не содержат исправлений (Правило 70.16 и 70.17)

** Любой заменяющий лист, содержащий такие изменения, должен быть рассмотрен в соответствии с пунктом 1 и приложен к данному заключению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2002/000411

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-4	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	1-4	ДА
			НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-4	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7)

Документы, цитируемые в отчете о поиске:

D1 – EP 0021900 A1,

D2 – FR 1552141 A,

D3 – CH 595078 A5,

D4 – US 3140777 A,

D5 – FR 2281073 A1.

D6 US 6499589 B1 – новый документ (копия прилагается).

Наиболее близким аналогом является D1, из которого известен футляр для стеклянных емкостей, содержащий корпус, состоящий из двух частей, нижняя часть которых предназначена для взаимодействия с опорной поверхностью, и основание для размещения, по крайней мере, одной стеклянной емкости.

Отличие заявленного футляра по п.1 от известного из D1 состоит в том, что каждая часть корпуса шарнирно соединена с основанием с возможностью подъема основания при раскрытии частей корпуса в противоположных направлениях. Каждый шарнир расположен от внешней границы соответствующей части корпуса на расстоянии, выбранном из условия исключения возврата частей корпуса в исходное положение под действием массы дна и массы стеклянной емкости при заданном угле раскрытия частей корпуса. Заданный угол раскрытия частей корпуса выбран из условия прохождения центром массы каждой части корпуса через соответствующую вертикальную плоскость, проходящую через точки контакта части корпуса с опорной поверхностью при раскрытии частей корпуса, а части корпуса снабжены ограничителем угла раскрытия частей корпуса. Эти отличия обеспечивают возможность частичного раскрытия футляра при одновременном поднятии в вертикальном направлении основания с расположенной на нем стеклянной емкостью и удерживание его в открытом положении за счет веса частей корпуса.

Таким образом, заявленный футляр по пунктам 1-4 соответствует критерию патентоспособности «новизна».

Из D2 известен футляр, части корпуса которого шарнирно соединены с основанием с возможностью подъема основания с размещенным на нем содержимым футляра при раскрытии частей корпуса и удерживания его в открытом положении. Однако, в известном изобретении удерживание футляра в открытом положении, а также исключение возврата частей корпуса в исходное положение (закрытый футляр) осуществляется за счет использования дополнительных упругих элементов, посредством которых упомянутые части корпуса соединены с основанием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2002/000411

Дополнительный раздел

(Используется в случае недостатка места в любом предыдущем разделе)

Таким образом, в D2 указанный заявителем технический результат обеспечивается другими средствами. D3-D5 не раскрывают вышеперечисленные отличия. В соответствии с изложенным заявленный футляр по пунктам 1-4 соответствует критерию патентоспособности «изобретательский уровень».

В D6 раскрыто заявленное изобретение по пунктам 1,2 формулы. Поскольку D6 имеет более позднюю дату публикации, чем дата приоритета данной заявки, он не входит в уровень техники.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 0040	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/RU2002/000411	International filing date (day/month/year) 05 September 2002 (05.09.2002)	Priority date (day/month/year) 07 June 2002 (07.06.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A45D 34/00, A45C 11/24, B65D 85/30, A61B 19/02		
Applicant OBSHESTVO S OGRANICHENNOY OTVETSTVENNOSTYU "VL ENTERPRISES"		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 06 January 2004 (06.01.2004)	Date of completion of this report 07 April 2004 (07.04.2004)
Name and mailing address of the IPEA/RU	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/RU2002/000411

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/RU 02/00411

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents cited in the search report:

D1: EP 0021900 A1
D2: FR 1552141 A
D3: CH 595078 A5
D4: US 3140777 A
D5: FR 2281073 A1.
D6: US 6499589 B1 - new document (copy attached).

The closest prior art is D1, from which a box for glass containers is known, comprising a housing consisting of two parts, the lower part of which is intended for co-operation with a support surface, and a base for placing at least one glass container.

The box according to claim 1 differs from the box according to D1 in that each part of the housing is pivotally connected to the base in such a way that the base can rise when the parts of the housing open in opposite directions. The distance of each pivot point from the outer limit of the corresponding part of the housing is selected on the basis that, when the parts of the housing are at a set angle of opening, they cannot return to the original position under the weight of the end and the weight of the glass container. The parts of

BEST AVAILABLE COPY

the housing open to a set angle selected on the basis that the centre of mass of each part of the housing passes through a corresponding vertical plane passing through the points of contact of said part with the support surface when the parts of the housing are opened, the housing parts being provided with a device for limiting the opening angle thereof. These distinguishing features ensure the box can be partially opened as the base with the glass container arranged thereon rises simultaneously in the vertical direction, and ensure said box can be kept in the open position by the weight of the housing parts.

Thus the claimed box according to claims 1-4 meets the requirement of novelty.

A box is known from D2 the parts of whose housing are pivotally connected to the base in such a way that the base with the contents of the box arranged thereon can rise when the parts of the housing are opened, and said housing can be kept in the open position. In the known invention, however, the box is kept in the open position and the parts of the housing are prevented from returning to the original position (closed box) by additional elastic elements by means of which said housing parts are connected to the base.

Thus in D2 the technical result described by the applicant is produced by other means. D3-D5 do not disclose the above distinguishing features. Therefore the claimed case according to claims 1-4 meets the requirement of inventive step.

D6 discloses the invention according to claims 1,2. Its publication date being later than the priority date of this application, D6 is not part of the prior art.

BEST AVAILABLE COPY